

Gethmannscher Garten Nordteil / Belvedere Weg – Freianlagen

## BEWERBER Nr. ....

Allgemeine Angaben		
Vollständiger Bewerbername, bei Bietergemeinschaften bevollmächtigter Vertreter		
Name der Bietergemeinschaft, falls zutreffend		
Anschrift		
Postleitzahl, Ort		
Telefonnummer, Telefaxnummer		
E-Mail		

## AUSWERTUNG ANGEBOTSBOGEN

### I. ÜBERSICHT

	Angaben/Anlagen vollständig		Nachforderungen welche?	Ausschluss des Bewerbers	
	ja	nein	Anzahl / Datum	nein	ja
<b>0. Pflichtangaben und Pflichtnachweise</b> Angaben im Angebotsbogen einschl. Anlagen					

	Punktebewertung			Wichtung	Bewertung
	max. Punkte	erreichte Punkte	erreichter %-Satz	global	mit Berücksichtigung der Wichtung
<b>1. Honorar (Wirtschaftlichkeit)</b>	500	500,00	100 %	<b>30 %</b>	150,00
1.1 Honorar für Leistungen	330	330,00			
1.2 Umbauzuschlag	140	140,00			
1.3 Nebenkosten	20	20,00			
1.4 Sätze für ein Zeithonorar	10	10,00			
<b>2. Angaben zur pers. Qualifikation/ Referenz</b>	500	500	100 %	<b>70 %</b>	350,00
2.1 fachliche Eignung	200	200			
2.2 Berufserfahrung	100	100			
2.3 Beteiligung Referenzprojekt	100	100			
2.4 Referenzprojekt	100	100			
<b>Gesamtbewertungszahl für den Bewerber</b>					<b>500,00</b>

Bemerkungen, Hinweise:

## II. AUSWERTUNG ANGEBOTSUNTERLAGEN

		Punktebewertung			
		max. Punkte	erreichte Punkte		
1. Honorar (Wirtschaftlichkeit)					
globale Wichtung des Kriteriums 30 %					
1.1	Wichtung der Wirtschaftlichkeit des kumulierten Honorars inklusive den Besonderen und Ergänzenden Leistungen gemäß Honoraranfrage für das Leistungsbild Freianlagen nach folgendem Bewertungsschema (Anlage 7, Nr. 4):  <ul style="list-style-type: none"><li>• Feststellung der Honorarsummen HON<i>Bieter</i> der einzelnen Bieter.</li><li>• Feststellung des Mindesthonorars HON<i>min</i>. Das Mindesthonorar HON<i>min</i> wird mit der maximal zu vergebenden Punktzahl PKT<i>max</i> bewertet.</li><li>• Berechnung der Bewertungspunkte der weiteren Bieter: (HON<i>min</i> / HON<i>Bieter</i>) x PKT<i>max</i> = PKT<i>Bieter</i> [Pkt.]</li></ul>	330	330,00	Bezug  HON <i>Bieter</i> A7/Nr. 4  HON <i>min</i>	Honoraranteile  180,00 €  180,00 €
1.2	Wichtung des anzugebenden <b>Umbauzuschlags</b> nach folgendem Bewertungsschema (Anlage 7, Nr. 5):  <ul style="list-style-type: none"><li>• Feststellung des Zuschlages Zu<i>Bieter</i> der einzelnen Bieter.</li><li>• Feststellung des Zuschlages Zu<i>min</i>. Das Mindestzuschlag Zu<i>min</i> wird mit der maximal zu vergebenden Punktzahl PKT<i>max</i> bewertet.</li><li>• Berechnung der Bewertungspunkte der weiteren Bieter: (140 - (140 / Anzahl Bieter) x ((Zahl (Rang des Bieters bzgl. Umbauzuschlag) - 1) [Pkt.]</li></ul>	140	140,00	Zu <i>Bieter</i> A7/Nr. 5  Zu <i>min</i>	210,00 €  210,00 €
1.3	Wichtung der anzugebenden <b>Nebenkosten</b> nach folgendem Bewertungsschema (Anlage 7, Nr. 6):  <ul style="list-style-type: none"><li>• Feststellung der Nebenkosten NK<i>Bieter</i> der einzelnen Bieter.</li><li>• Feststellung der Mindestnebenkosten NK<i>min</i>. Die Mindestnebenkosten NK<i>min</i> werden mit der maximal zu vergebenden Punktzahl PKT<i>max</i> bewertet.</li><li>• Berechnung der Bewertungspunkte der weiteren Bieter (mit NK &gt; 0): (NK<i>min</i> / NK<i>Bieter</i>) x PKT<i>max</i> = PKT<i>Bieter</i> [Pkt.]</li></ul>	20	20,00	NK <i>Bieter</i> A7/Nr. 6  NK <i>min</i>	30,00 €  30,00 €

Fortsetzung Tabelle und Summe Gesamtpunkte siehe nächste Seite

<p><b>1.4</b> Wichtung der anzugebenden <b>Sätze für ein Zeithonorar</b> nach folgendem Bewertungsschema (Anlage 7, Nr.8):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Feststellung des Honorars HON<i>Zeit</i> der einzelnen Bieter für folgende Positionen:             <ul style="list-style-type: none"> <li>Auftragnehmer/in / Partner/in</li> <li>Dipl.-Ingenieur</li> <li>Techniker</li> <li>Zeichner</li> </ul>             mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung.</li> <li>Feststellung des Mindesthonorars HON<i>Zeitmin</i>. Das Mindesthonorar HON<i>Zeitmin</i> wird mit der maximal zu vergebenden Punktzahl PKT<i>max</i> bewertet.</li> <li>Die Bewertung erfolgt bei unterschiedlichen Sätzen der Zeithonorare im Leistungsbild , Ingenieurbauwerke Anlage 7 Nr.8; Anlage 7a und Tragwerksplanung (Anlage 7b, Nr. 7) durch Mittelung der Sätze.</li> <li>Wichtung der Bewertungspunkte der einzelnen Bieter:             <ul style="list-style-type: none"> <li>Auftragnehmer/in / Partner/in: 30 %</li> <li>Dipl.-Ingenieur: 30 % (oder gleichwertig)</li> <li>Techniker: 30 %</li> <li>Zeichner: 10 %</li> </ul> </li> <li>Berechnung der Bewertungspunkte der weiteren Bieter:  <math>(\text{HONZeitmin} / \text{HONZeit}) \times \text{PKTmax} = \text{PKTBieter}</math> [Pkt.]           </li> </ul>			
<b>Summe erreichte Punkte, 1. Kriterium Honorar</b>	<b>500</b>	<b>500,00</b>	

1) Es werden keine Zwischenpunkte vergeben.	Punktebewertung 1)		Bemerkung Begründung für die Punktevergabe
	max. Punkte	erreichte Punkte	

## 2. Angaben zur Qualifikation des Personals und Referenzen

globale Wichtung des Kriteriums 70 %

2.1	Die fachliche Eignung des benannten vierköpfigen Projektteams ist durch Nachweis der Berufszulassung und/oder anderer Bescheinigungen im Angebotsbogen dokumentiert.	<b>200</b>	<b>200</b>	
	Die geforderten Nachweise für die folgenden Zusatzqualifikationen Erfahrung im Bereich Planung und Bau Freianlagen/Verkehrsanlagen wurden gemäß folgender Staffelung erbracht:			
	<b>Projektingenieur Planung Freianlagen/Verkehrsanlagen</b> Grundsätzlicher Nachweis Berufszulassung (50 Pkt.), 2 oder mehr Zusatzqualifikationen (+20 Pkt.), 1 Zusatzqualifikation (+10 Pkt.)	70	70	
	<b>Projektingenieur Bauoberleitung</b> Grundsätzlicher Nachweis Berufszulassung (40 Pkt.), 2 oder mehr Zusatzqualifikationen (+20 Pkt.), 1 Zusatzqualifikation (+10 Pkt.)	60	60	
2.2	<b>Projektingenieur Bauüberwacher</b> Grundsätzlicher Nachweis Berufszulassung (50 Pkt.), 2 oder mehr Zusatzqualifikationen (+20 Pkt.), 1 Zusatzqualifikation (+10 Pkt.)	70	70	
	Die Mitglieder des Projektteams verfügen über Berufserfahrung gemäß folgender Staffelung:	<b>100</b>	<b>100</b>	
	<b>Projektingenieur Planung Freianlagen/Verkehrsanlagen</b> ≥ 10 Jahre (35 Pkt.), ≥ 5 Jahre (25 Pkt.), ≥ 2 Jahre (15 Pkt.), < 2 Jahre (0 Pkt.)	35	35	
	<b>Projektingenieur Bauoberleitung</b> ≥ 10 Jahre (30 Pkt.), ≥ 5 Jahre (20 Pkt.), ≥ 2 Jahre (10 Pkt.), < 2 Jahre (0 Pkt.)	30	30	
2.3	<b>Projektingenieur Bauüberwacher</b> ≥ 10 Jahre (35 Pkt.), ≥ 5 Jahre (25 Pkt.), ≥ 2 Jahre (15 Pkt.), < 2 Jahre (0 Pkt.)	35	35	
	Die einzelnen Mitglieder des Projektteams waren bei mind. einem Referenzprojekt (RP) Beteiligt:	<b>100</b>	<b>100</b>	
	<b>Projektingenieur Planung Freianlagen/Verkehrsanlagen</b> bei drei oder mehr RP (35 Pkt.), bei zwei RP (25 Pkt.), bei einem RP (15 Pkt.), bei keinem RP (0 Pkt.)	35	35	
	<b>Projektingenieur Bauoberleitung</b> bei drei oder mehr RP (30 Pkt.), bei zwei RP (20 Pkt.), bei einem RP (10 Pkt.), bei keinem RP (0 Pkt.)	30	30	
	<b>Projektingenieur Bauüberwacher</b> bei drei oder mehr RP (35 Pkt.), bei zwei RP (25 Pkt.), bei einem RP (15 Pkt.), bei keinem RP (0 Pkt.)	35	35	
	<b>Summe erreichte Punkte, 2. Kriterium Personal</b>	<b>400</b>	<b>400</b>	

Gethmannscher Garten Nordteil / Belvedere Weg – Freianlagen

1) Es werden keine Zwischenpunkte vergeben.	Punktebewertung 1)		Bemerkung Begründung für die Punktevergabe
	max. Punkte	erreichte Punkte	

#### 2.4. Referenzprojekt

2.4.1	Bei dem Projekt handelt es sich um eine Maßnahme, bei dem Leistungen in den nachstehenden Kompetenzbereichen erbracht wurden: Planungsleistungen Freianlagen gem. HOAI § 39, Lph. 2-7 trifft vollständig zu (18 Pkt.), trifft überwiegend zu (12 Pkt.), trifft nur teilweise zu (6 Pkt.), trifft nicht zu (0 Pkt.)	18	18	
	Planungsleistungen Verkehrsanlagen gem. HOAI § 47 Lph. 2-7 trifft vollständig zu (18 Pkt.), trifft überwiegend zu (12 Pkt.), trifft nur teilweise zu (6 Pkt.), trifft nicht zu (0 Pkt.)	18	18	
	Objektüberwachung (örtliche Bauüberwachung) HOAI § 39 Lph. 8 bzw. 47, Besondere Leistungen zu Lph. 8 und Bauoberleitung gem. HOAI Freianlagen gem. § 39, Lph 8; bzw. Verkehrsanlagen § 47, Lph. 8 trifft beides zu (30 Pkt.), nur Objektüberwachung (24 Pkt.), nur Bauoberleitung (8 Pkt.), trifft nicht zu (0 Pkt.)	30	30	
2.4.2	Bei dem Projekt handelt es sich um: einen öffentlichen Auftraggeber (AG) + Plätze + Wege gestaltet (12 Pkt.), öffentlichen AG + nur Plätze bzw. nur Wege (9 Pkt.), Keinen öffentlichen AG, aber Plätze bzw. Wege (6 Pkt.), weder öffentlicher AG noch Plätze/Wege (0 Pkt.)	12	12	
2.4.3	Für das Projekt liegt eine Bild- und Textdokumentation vor und diese sind dem Angebot beigelegt. Vorlage erfolgt von: beidem (10 Pkt.), nur Textdokumentation (7 Pkt.), nur Bilddokumentation (4 Pkt.) keine Dokumentation (0 Pkt.)	10	10	
2.4.4	Die Baukosten des Projektes lagen brutto: > 1,0 Mio. € (12 Pkt.); > 0,5 Mio € - 1,0 Mio € (9 Pkt.); > 0,3 – 0,5 Mio € (5 Pkt.); 0 – 0,3 Mio € (0 Pkt.)	12	12	
<b>Summe erreichte Punkte, Kriterium 2.4</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	